

Tim Odendahl

Internationales Deliktsrecht
der Rom II-VO und die Haftung
für reine Vermögensschäden



PETER LANG

Internationaler Verlag der Wissenschaften

Inhaltsverzeichnis

Literaturverzeichnis	15
A. Einleitung	51
I. Entstehungsgeschichte der Rom II-VO	51
II. Problemstellung	55
1. Zunahme des grenzüberschreitenden Kapitalverkehrs	55
2. Hohe Beweglichkeit und Vorhersehbarkeit	56
B. Das Deliktsstatut der Rom II-Verordnung	59
I. Anwendungsbereich	59
1. Sachlicher Anwendungsbereich	59
a) Zivil- und Handelssache	60
b) Außervertragliches Schuldverhältnis	62
(1) Ausnahme für wertpapierrechtliche Schuldverhältnisse ...	63
(2) Ausnahme für gesellschaftsrechtliche Ansprüche	64
2. Räumlicher Anwendungsbereich	66
3. Zeitlicher Anwendungsbereich	67
4. Universale Reichweite	68
a) Art. 61 lit. c i.V.m. Art. 65 lit. b EGV als Kompetenznorm	70
(1) Stellung in Titel IV des EGV	71
(2) Wortlaut des Art. 61 EGV	73
(3) Wortlaut des Art. 65 EGV	73
(i) Binnen- und gemischte Sachverhalte	77
(ii) Drittstaatensachverhalte	78
b) Ergebnis	82
5. Konkurrenz zu anderen Rechtsakten	85
a) Verhältnis zu sonstigem Gemeinschaftsrecht	86
b) Verhältnis zu internationalen Übereinkommen	89
II. Anknüpfungsregeln	91
1. Rechtswahl, Art. 14	91
2. Besonderes Kollisionsrecht	95
a) Besondere Schuldverhältnisse aus unerlaubter Handlung	95
(1) Produkthaftung	97
(2) Wettbewerbs- und Kartelldelikte	98

(3) Umweltdelikte	103
(4) Verletzung geistigen Eigentums	104
(5) Arbeitskampfmaßnahmen	106
(6) Persönlichkeitsrechtsverletzungen	106
b) Außervertragliche Schuldverhältnisse aus anderer als unerlaubter Handlung	107
(1) Ungerechtfertigte Bereicherung	108
(2) Geschäftsführung ohne Auftrag	108
(3) Culpa in contrahendo	109
3. Lex domicilii communis, Art. 4 Abs. 2	112
4. Regelanknüpfung	116
a) Art. 4 Abs. 1 Rom II-VO	116
b) Geltungsbereich des Anknüpfungsgegenstands	125
(1) Sachliche Reichweite	125
(2) Eingriffsnormen	128
(3) Sicherheits- und Verhaltensregeln	130
5. Offensichtlich engere Verbindung, Art. 4 Abs. 3	131
6. Sonderproblem Mosaikbetrachtung	135
III. Inhalt der Verweisung	141
1. Sachnormverweisung	141
2. Interlokales Privatrecht	142
IV. Ordre Public-Vorbehalt	144
C. Bestimmung des Erfolgsortes bei reinen Vermögensschäden	149
I. Allgemeine Grundsätze der Erfolgsortbestimmung im Rahmen der Rom II-VO	152
1. Zu berücksichtigende Interessen	152
a) Parteiinteressen	153
b) Verkehrsinteressen	155
c) Ordnungsinteressen	155
d) Zusammenfassung	156
2. Wertung dieser Interessen durch den Ordnungsgeber	156
3. Primärrechtliche Wertungsvorgaben	159
4. Ergebnis	169
II. Forumsbegründende Erfolgsortbestimmung bei Vermögensdelikten in der EuGVO	170
1. Der Deliktsgerichtsstand in der EuGVO	171
2. Die Problematik des forum shopping in der EuGVO	174
3. In der Literatur diskutierte Lösungen zu Art. 5 Nr. 3 EuGVO	175
4. Kronhofer-Entscheidung	176

a)	Sachverhalt und Vorlagefrage	176
b)	Entscheidungsgründe und Wertungen	178
(1)	Rückgriff auf die Marinari-Entscheidung	178
(2)	Systematik des EuGVÜ	180
(3)	Geordnete Rechtspflege und sachgerechte Prozessgestaltung	180
(4)	Vorhersehbarkeit	180
c)	Ergebnis der Erfolgsortbestimmung	181
5.	Übertragung der Kronhofer-Entscheidung	183
a)	Vergleich der Auslegung im IPR und IZPR	183
(1)	Gleichrangigkeit der Rechtsordnungen	183
(2)	Anknüpfungsergebnis	184
(3)	Interessenausgleich	184
(a)	Parteiinteressen	185
(b)	Verkehrs- und Ordnungsinteressen	186
(4)	Ergebnis	191
b)	Übertragbarkeit der Entscheidungsgründe	193
III.	Erfolgsortbestimmung in Entscheidungen nationaler Gerichte	195
1.	Deutschland	195
(1)	Ansprüche aus Kapitalanlagebetrug	195
(2)	Ansprüche aus Untreue	204
(3)	Sonstige Vermögensschädigungen	206
b)	Zusammenfassung	207
2.	Niederlande	208
3.	Italien	210
4.	Frankreich	211
5.	Vereinigtes Königreich	213
a)	Situation im Common Law	213
(1)	Diamond v. Bank of London & Montreal Ltd	216
(2)	Armagas Ltd. v. Mundogas S.A.	217
(3)	Metall und Rohstoff AG v. Donaldson Lufkin & Jenrette Inc.	218
(4)	Arab Monetary Fund v. Hashim	219
b)	Änderungen durch den Private international Law (miscellaneous) Act 1995	220
(1)	Protea Leasing Limited v. Royal Air Cambodge Company Limited	223
(2)	Morin v. Bonhams & Brooks Ltd.	223
(3)	Dornoch Ltd. v. Mauritius Union Assurance Co Ltd.	224
(4)	Trafigura Beheer BV v. Kookmin Bank Co	224

c) The Law Applicable to Non-Contractual Obligations (England and Wales and Northern Ireland) Regulations 2008	225
d) Zusammenfassung	225
6. Belgien	226
7. Österreich	226
8. Exkurs: Schweiz	227
9. Zwischenergebnis	229
IV. In der Literatur vorgeschlagene Lösungen	230
1. Vorschläge zur Erfolgsortbestimmung	231
a) Ort des berechtigten Interesses	231
b) Deliktstypen-differenzierte Anknüpfung	233
(1) Selbstschädigungsdelikte	234
(a) Bestimmung des Verfügungsortes	236
(b) Kritische Würdigung	236
(i) Zufälligkeit des Anknüpfungspunktes	237
(ii) Mehrheit der Erfolgsorte bei Streuschädigungen ..	237
(c) Zusammenfassung	238
(2) Untreue und Fälle sonstiger sittenwidriger Schädigung	238
(3) Zusammenfassende kritische Würdigung	239
c) Lageort des jeweils betroffenen Vermögensgegenstands	240
(1) Bestimmung des Lageortes	241
(a) Belegenheitsfiktion des § 23, S. 2 ZPO	241
(b) Zeitpunkt der Lageortbestimmung	243
(2) Kritische Würdigung	246
(a) Wortlaut von Art. 4 Abs. 1 Rom II-VO	246
(b) Partei- und Verkehrsinteressen	246
(c) Vorhersehbarkeit	249
(d) Sonderproblem Mosaikbetrachtung	251
(e) Ordnungsinteressen	252
(3) Zusammenfassung	253
d) Vermögenszentrale	255
(1) Bestimmung der Vermögenszentrale	255
(2) Kritische Würdigung	257
(a) Parteiinteressen	257
(b) Verkehrs- und Ordnungsinteressen	260
(3) Zusammenfassung	261
2. Vorschläge zur Lösung über Art. 4 Abs. 3 Rom II-VO	262
a) Proper law of tort	262
b) Handlungsortsanknüpfung	263
(1) Gemeinschaftsrechtskonforme Anknüpfung	264

(2) Ergebnis	265
c) Die akzessorische Anknüpfung nach <i>von Hein</i>	265
(1) Betrug	265
(2) Untreue	268
(3) Sonstige Fälle sittenwidriger Schädigung	268
d) Zusammenfassung	269
V. Eigene Lösung zur Erfolgsortbestimmung	269
1. Verfügung des Betroffenen	271
2. Verfügung des Schädigers	272
VI. Ergebnis	272
D. Zusammenfassung und Ausblick	275