

Svenja Möller

Reputation in der Erwachsenenbildungswissenschaft

Konstituierung der Disziplin im Spiegel ihrer Rezensionen

SOZIALWISSENSCHAFTEN HEUTE



Inhalt

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Abkürzungen | 9 |
| Vorwort | 11 |
| Abstract | 13 |
| 1 Einleitung: Problemaufriss und Fragestellung | 15 |
| 1.1 Wissenschaft von der Erwachsenenbildung: Versuch einer Standortbestimmung | 15 |
| 1.2 Anlass und Motivation für die Untersuchung | 17 |
| 1.3 Problemaufriss und Fragestellung | 20 |
| 1.4 Stand der Forschung | 23 |
| 1.5 Forschungsdesign, Hypothesen und Abgrenzung des Themas | 27 |
| 1.6 Ziel und Fortgang der Untersuchung | 31 |
| 2 Wissenschaftssystem: Ort der Reputationsbildung | 35 |
| 2.1 Wissenschaftssystem als Ausgangspunkt der Betrachtung | 35 |
| 2.1.1 Entwicklung der Universität zu einem marktorientierten Wissenschaftsbetrieb | 39 |
| 2.1.2 Sozialisation in der Universität | 41 |
| 2.2 Genese der Wissenschaftsforschung | 43 |
| 2.3 Wissensforschung: Wissen und Wissensformen | 44 |
| 2.3.1 Wissensgenerierung und Wissensproduktion | 47 |
| 2.3.2 Qualitätskontrolle wissenschaftlichen Wissens: Mechanismen und Akteure | 49 |
| 3 Reputation: Entstehung und Faktoren | 57 |
| 3.1 Wissenschaftliche Kreativität als reputationsrelevantes Element | 58 |
| 3.2 Bourdieus Kapitaltheorie | 62 |
| 3.2.1 Akkumulation kulturellen Kapitals | 64 |
| 3.2.2 Reputation – symbolisches Kapital | 68 |
| 3.3 Faktoren der Reputationsgenerierung | 72 |
| 3.3.1 Nomen est omen | 72 |
| 3.3.2 Gatekeeping | 73 |
| 3.3.3 Leistungsbereitschaft | 75 |
| 3.3.4 Unberechenbarkeit | 77 |
| 3.3.5 Matthäus-Effekt | 78 |
| 3.3.6 Erklärungsansätze aus der Genderforschung | 80 |
| 3.4 Synopse und Zwischenfazit | 82 |

| | | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4 | Erwachsenenbildung als wissenschaftliche Disziplin: Genese und Stand der Diskussion | 85 |
| 4.1 | Von der Akademisierung der Erwachsenenbildung zur Etablierung der Erwachsenenbildungswissenschaft | 85 |
| 4.2 | Von der erziehungswissenschaftlichen Teildisziplin zur eigenständigen Erwachsenenbildungswissenschaft? | 91 |
| 4.3 | Zeitschriften der Erwachsenenbildung | 96 |
| 5 | Methodische Anlage der Untersuchung | 99 |
| 5.1 | Quantitative Rezensionsanalyse | 100 |
| 5.2 | Qualitative Rezensionsanalyse | 109 |
| 5.3 | Problemzentrierte Interviews mit Zeitzeugen | 115 |
| 5.4 | Möglichkeiten und Grenzen der gewählten Methoden | 115 |
| 6 | Generierung von Reputation in der Erwachsenenbildungswissenschaft | 117 |
| 6.1 | Porträts der untersuchten Fachzeitschriften | 117 |
| 6.1.1 | Hessische Blätter für Volksbildung – Zeitschrift für Erwachsenenbildung in Deutschland | 117 |
| 6.1.2 | Literatur- und Forschungsreport Weiterbildung | 121 |
| 6.2 | Wissenssystematiken | 131 |
| 6.3 | Wissenskonzentration oder Profilierung der Disziplin? | 134 |
| 6.4 | Häufigkeiten der Rezensionen | 137 |
| 6.5 | Aktualität der Rezensionen | 143 |
| 6.6 | Wissensimporte und Wissensproduktion zwischen 1970 und 2002 oder die Adoleszenz der Erwachsenenbildungswissenschaft? | 146 |
| 6.7 | Anerkennungsstrukturen und -muster von wissenschaftlichem Wissen in der Erwachsenenbildungswissenschaft | 151 |
| 6.7.1 | Vielschreiberei – Wer hat, dem wird gegeben | 151 |
| 6.7.2 | Geschlechtsspezifische Auffälligkeiten | 155 |
| 6.7.3 | Interdependenzen oder Vetternwirtschaft? | 159 |
| 6.7.4 | Die Rolle der Verlage | 161 |
| 6.8 | Zusammenfassung | 163 |
| 7 | Zukunft der Erwachsenenbildungswissenschaft | 165 |
| 7.1 | Grenzen der Untersuchung | 165 |
| 7.2 | Möglichkeiten für Anschlussforschung | 165 |
| 7.3 | Trommelwirbel für die Erwachsenenbildungswissenschaft? | 166 |
| | Literatur | 171 |
| | Abbildungsverzeichnis | 191 |
| | Tabellenverzeichnis | 192 |
| | Anhang | 193 |
| | Autorin | 195 |